

2020 中国城市营商环境指数报告显示 外商总体认可,短板依然不少

近日,万博新经济研究院、中国战略文化促进会、中国连锁经营协会、中国经济传媒协会和第一财经研究院等机构联合发布《后疫情时代中国城市营商环境指数评价报告》(2020)(以下简称《报告》)。《报告》显示,排在营商环境指数前十位的城市分别是:上海市、北京市、深圳市、广州市、杭州市、武汉市、南京市、天津市、成都市和苏州市。

此外,发布会还分别揭晓了《中国 100 城市营商环境排名 TOP20》《中国东部地区营商环境排名 TOP10》《中国计划单列市营商环境排名》《连锁经营企业“十大点赞政策”》《中国 100 城市创新环境排名 TOP10》等共十项榜单。

评价指标更加全面

此次排名根据 2019 年 10 月国务院颁布的《优化营商环境条例》进行了全面优化升级,在市场环境、创新环境和生活环境等客观指标的基础上,加入了政务服务环境、监管执法与法治保障环境两大主观指标,将市场主体的满意度纳入城市营商环境的评价体系中,更加全面地评价了城市营商环境的改善程度和相关改革措施的落实效果。

在参与调查的受访企业中,民营企业占比 57.37%,外资企业占比 30.29%,其结果在很大程度上体现了民营企业、外资企业对于营商环境的满意度,对于地方政府优化营商环境、激发微观主体活力具有重要参考价值。

在今年的总榜单上,营商环境总指数上海继续位居榜首,北京的创新环境居首,深圳体现出较强的营商环境综合竞争力,其中 5 项一级指标均位列全国前五。

更值得关注的是,今年杭州营商环境指数晋升前五,这主要得力于市场环境和创新环境指数的表现。在市场环境方面,杭州的直接融资便利度、间接融资便利度均位居全国前五,金融对于实体经济的支撑力度较大;市场规模位列第四,消费能力对于企业的投资落地形成了较强吸引力。在创新环境方面,杭州市科技投入力度明显加大,排名第八,较上年提升了 2 名,信息赋能度排名第五,较上年提升了 2 名;技术成果储备排名第八,较上年提升了 3 名。

在各分项榜单中,市场环境排名前十的城市为:上海市、北京市、广州市、深圳市、杭州市、天津市、武汉市、南京市、苏州市、成都市。

创新环境排名前十的城市为:北京市、上海市、广州市、深圳市、杭州市、南京市、武汉市、合肥市、珠海市、天津市。

生活环境排名前十的城市为:广州市、重庆市、上海市、深圳市、北京市、南宁市、大连市、杭州市、昆明市、佛山市。

政务服务环境位于第一梯队的城市有:北京

市、上海市、深圳市、广州市、武汉市、厦门市、太原市、中山市、杭州市、西安市、珠海市。

监管执法与法治保障环境位于第一梯队的城市有:深圳市、北京市、上海市、广州市、武汉市、杭州市、南京市。

《报告》显示,深圳不仅继续在总排名中居第三,更在 5 个计划单列市中位居第一,其中市场环境、创新环境、生活环境均居计划单列市之首。在 5 个计划单列市中,厦门和青岛分列第二和第三名,宁波位列第四,大连排名相对靠后。在这 5 个城市中,受访企业反映市场诚信环境较好的两个城市是青岛和深圳,深圳对于恶意讹诈问题企业维权渠道最为顺畅。在创新环境方面,宁波的基础研究和企业创新均排名第二,仅次于深圳,科研人才位列第五,未来仍需加大对科研创新人才的吸引力度。

各城市各有优势和潜力

《报告》显示,武汉、成都作为中西部的省会城市和领头羊,今年继续保持全国营商环境前十名,它们在人才供给、信息融合发展等市场和创新的细分领域,显示出明显的竞争优势。

西安作为西北地区改革开放的新高地,位列西部地区第二,全国第十五。近年来,西安大力推行户籍新政和相关配套服务工作,率先在全国同等城市中推出“流程最简、门槛最低、条件最少”的落户政策,多举措引才聚才,职业人才供给位居全国首位,科研人才供给位居全国第三,本地人才供给位居全国第四,人才驱动城市发展取得了一定成效。

昆明作为承接东部产业转移的重要城市,在生态承载力方面具有独特优势,空气质量位居全国前三,生活环境位列全国第九。在人才环境方面,尤其是本地人才供给和科研人才供给已经积累了相当的优势,排名均位列全国前五。

合肥是国家重要的科研教育基地,近年来一直致力于建设创新型城市,营商环境指数排名第十五位。2019 年,合肥在集成电路制造方面取得了标志性进展,在 DRAM 内存芯片领域首次实现

量产技术突破,技术成果储备位居全国前十,企业创新力位居全国前五,创新环境指数位居全国第八。

郑州在劳动力供给方面具有独特的优势和潜力。2019 年,郑州新建国家级博士后科研流动站 17 家,省级院士工作站 29 家,本地人才供给位居全国第七,职业人才供给和科研人才供给分别位列全国第十一和第二十。同时,在产业转型升级的大趋势下,郑州的信息赋能度位居全国前五。

部分领域营商环境需改善

清理和规范涉企收费是近几年我国重点推进的一项工作。《报告》显示,涉企收费的改善指数为 0.4070,有 55.93% 的受访企业感到涉企收费较 2018 年没有明显变化,有 40.70% 的企业认为涉企收费情况有所改善。

一些受访企业认为,商务部门研究推动与民生密切相关的连锁企业的政策支持,以及发展夜间经济、举办购物街等举措,对于地方消费的促进和企业的发展发挥了积极作用。但部分企业也反映,部分地区的政府部门存在承诺的优惠条件无法兑现、“新官不理旧账”、政府项目扶持资金不到位或到位慢等情况。

在执法环境调查中,部分企业反映,政府有关机构存在“执法或罚款前,没有提前对相关法规或条款进行普法告知”“执法自由裁量权过大”“执法标准不一”“执法过当”“选择性执法,对于大型、中型和微型企业不能一视同仁”“变相索贿”等现象,部分管理部门诚信意识有待进一步提升。

《报告》对城市出台的优化营商环境政策进行了详细分析,结果表明,中国建设国际化营商环境,不断缩减负面清单,对于外资企业的鼓励、支持等相关政策,得到了多数外资企业的认可。《报告》分析认为,疫情期间推出的若干项营商环境优化政策中,对外开放政策、“双创”和转型政策,在一定程度上提升了企业家的获得感和满意度。

中国经济传媒协会 供稿

